

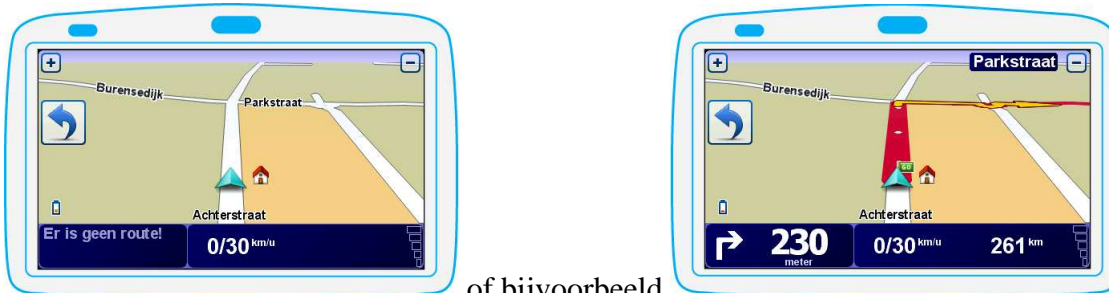
Mocht u een ander type TomTom hebben dan mijn XL Live IQ, dan kan de beschrijving iets afwijken.

Hoofdstuk 3 Een kant-en-klare (itn) route activeren in uw TomTom en fouten voorkomen

De GPS route (van www.bikersplace.nl ?) is naar uw TomTom gekopieerd (en staat daar in de map ITN, maar dat laatste is niet echt van belang).

In dit voorbeeld hebben we te maken met **Boortorentocht-SR-46km.itn** als route die we gaan rijden.

01. Zet uw TomTom aan (u ziet een met onderstaand scherm vergelijkbaar scherm) en klik ergens op het scherm



of bijvoorbeeld

02. Blader door het hoofdmenu tot u 'Reisplanner' ziet en klik dan op 'Reisplanner'

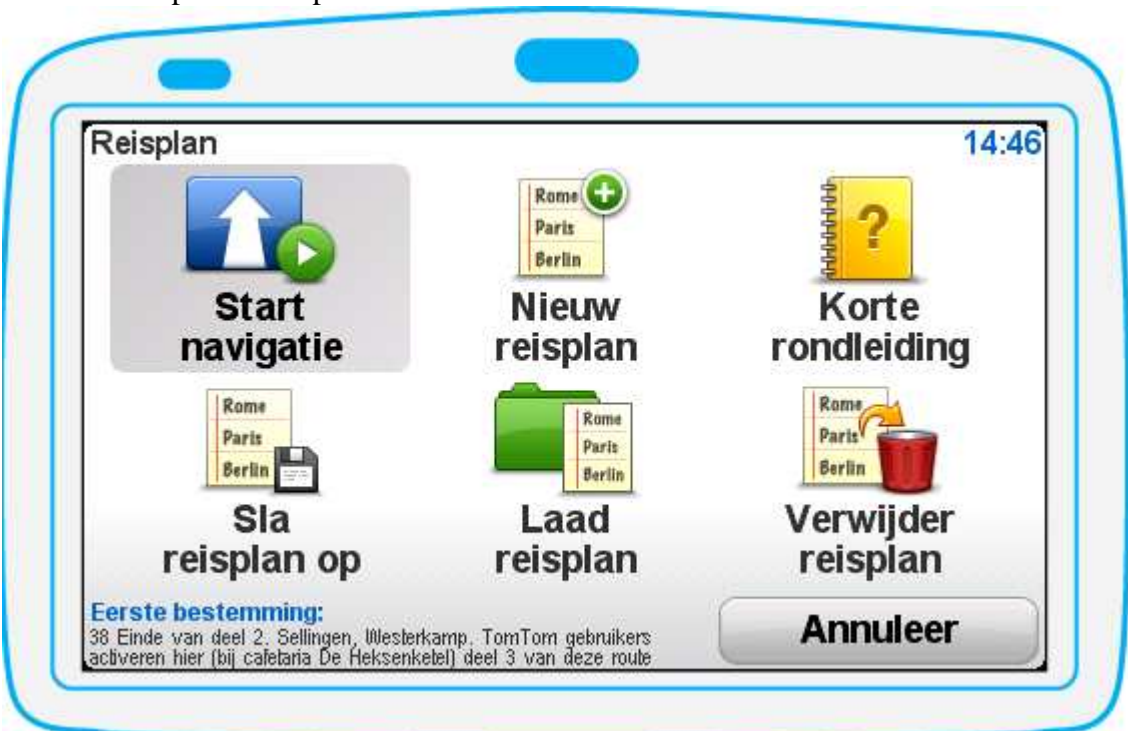


03. Mogelijk ziet u een vergelijkbaar scherm verschijnen:



Klik op Opties

04. Klik nu op Laad reisplan



05. Misschien was er al een reisplan aanwezig, dan ziet u deze melding en u klikt dan op JA:



06. U ziet nu één of meer reisplannen (de routes), waaronder de Boortorentocht. Deze route gebruiken we als voorbeeld en u klikt dus op boortorentocht-sr-46km:



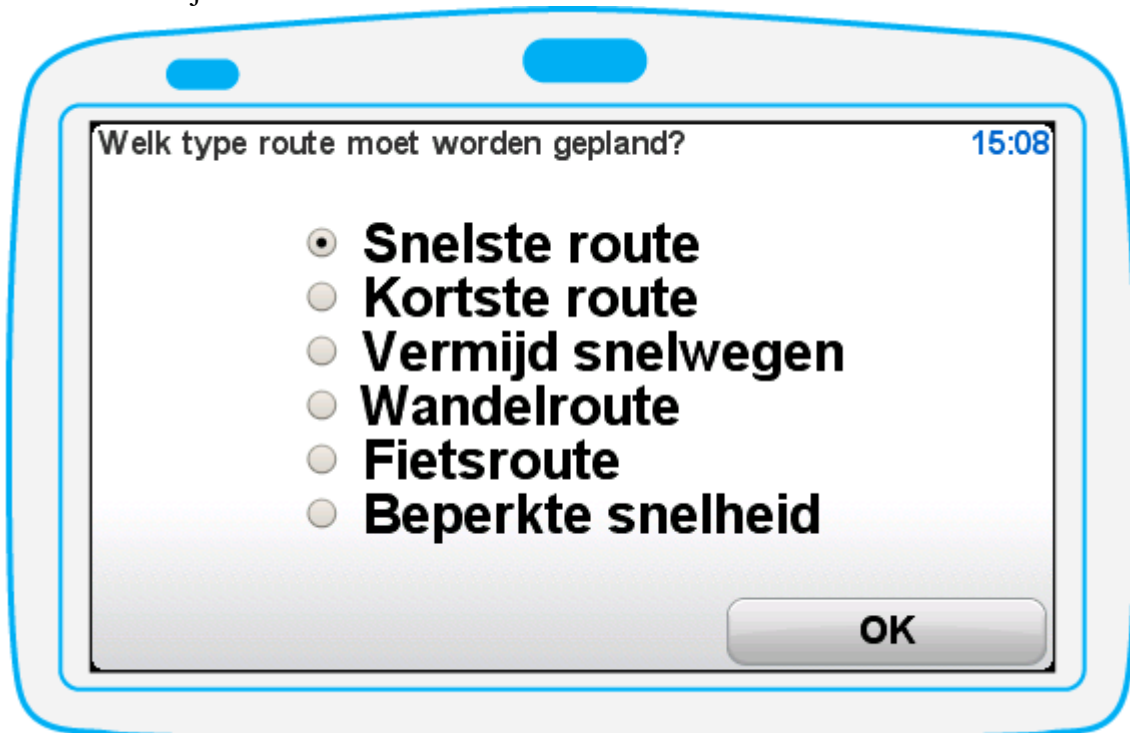
07. U ziet nu de 'waypoints' (de routepunten) van deze route. Eigenlijk niet van belang, dus u klikt op OK



08. Een vergelijkbaar scherm verschijnt nu en laat u zien wat de eerste bestemming is. *Zo'n 'eerste bestemming' is echter niet het eerste routepunt, maar de EINDBESTEMMING of het LAATSTE ROUTEPUNT van de route!* Klik op JA om door te gaan:



09. Nu verschijnt dit scherm:

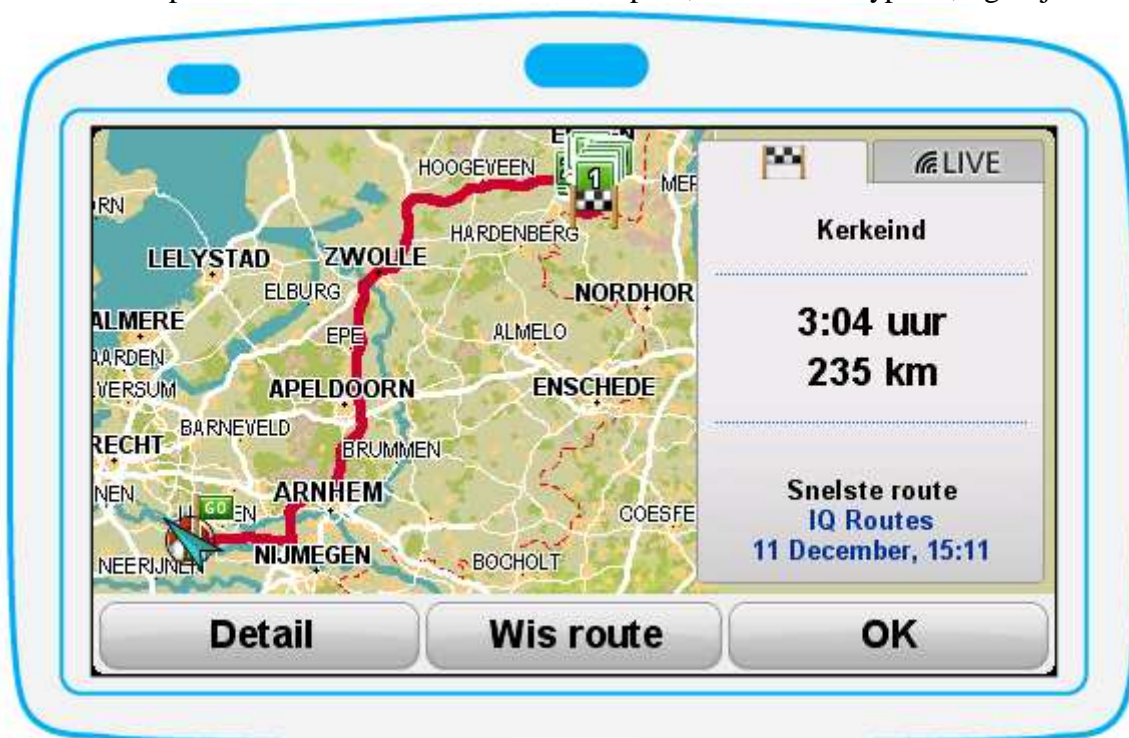


De Boortorentocht heet 'Boortorentocht-SR-46km', heeft SR in zijn naam staan en dat betekent dat u in dit scherm kiest voor **SNELSTE ROUTE**. Voor de duidelijkheid: als deze route had geheten **Boortorentocht-KR-46km** had u nu moeten kiezen voor **KORTSTE** route

Klik op OK, wacht even, en de route wordt geschreven.....

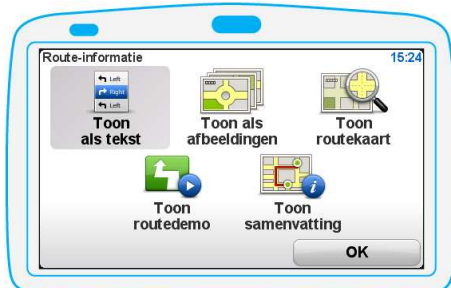


10. Niet veel later verschijnt de volledige route op uw scherm, inclusief het punt, de locatie, waar u zich op dat moment zelf bevindt. Het startpunt, het eerste waypoint, ligt bij  :



Ik adviseer de route pas te activeren dichtbij het eerste routepunt. Kijkt u dus gewoon waar de route begint en navigeert u gewoon eerst naar dat punt, of zo dicht mogelijk daarbij. VOOR u de route gaat rijden adviseer ik ook op Detail te klikken, zie afbeelding hierboven.

Klikt u svp op **Detail**, dit scherm verschijnt dan:



Klik dan svp op **Toon als tekst** en u ziet dan een soortgelijk scherm:



Klik OK en klik nogmaals op OK, de route staat dan klaar voor gebruik, maar....

... maar let op het volgende (zie afbeelding hier onder):

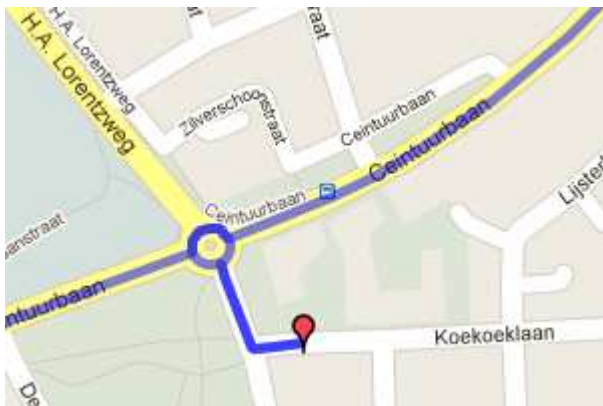


Voor 'Gemaalweg' (maar elke andere willekeurige straatnaam kan dus ook, dit is slechts een voorbeeld) staat het teken dat aangeeft dat u daar moet keren: ↘

TENZIJ ik, of de andere aanbieder van een route, dat echt zo gepland heb/heeft, mag dit teken, deze melding, nergens in een route voorkomen, want dan klopt er iets niet!
In mijn routes mag alleen gekeerd worden in een doodlopende weg of bij bijvoorbeeld een attractie, molen, dierenpark, museum of dergelijke.
Vaak zal ik dit ook vermelden.

Er zijn websites waar u prachtige routes kunt downloaden, soms tegen betaling. Uit ervaring weten wij dat (veel van) die routes niet optimaal gecontroleerd zijn. Soms laat men u keren op een provinciale weg, soms laat men u een straat inrijden en moet u na 200 meter keren om dan vervolgens gewoon de route verder te kunnen rijden. Vaak een fout die veroorzaakt wordt door het onnauwkeurig plaatsen van een routepunt, tijdens het plannen. Vaak wordt en is er dus niet, of niet goed, gecontroleerd.

Wat te denken van dit voorbeeld:



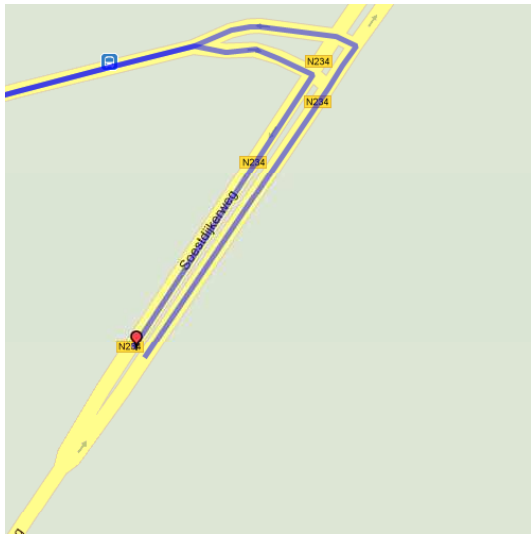
Men laat u vanaf de rotonde de Koekoeklaan inrijden. Er is daar niets bijzonders te zien. U moet daar keren, terugrijden naar de rotonde en pas dan kunt u uw route weer volgen. Leuk? Ik vind van niet. Kwestie van controleren en optimaliseren van de route, eventueel gevolgd door controle op detailniveau en/of het uitvoeren van een demo op uw TomTom, voor u de route gaat rijden.

Ik zou dit deel van de route als volgt gepland hebben:

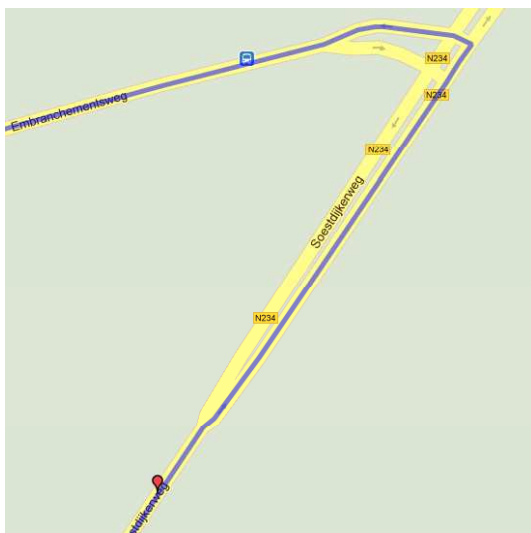


Veel beter, toch?

Ook het enigszins verkeerd plaatsen van een routepunt kan voor een vreemde situatie zorgen en ook dit kwam ik tegen in een route waarvoor betaald moet worden:



Door het routepunt iets naar beneden en dus nauwkeuriger te plaatsen haal ik de fout er uit.



Ik zeg niet dat al mijn routes zonder fouten zijn, maar ik streef naar perfecte routes en dankzij de uitgebreide controles die ik uitvoer komen mijn routes akelig dicht in de buurt van 'de perfecte route'. Alleen in het controleren van een route gaat al snel *een paar uur* werk zitten. Ik heb het idee dat men vaak een route maakt maar deze dus niet controleert.

Helaas bleken vooral mijn oudere routes niet zonder fouten omdat ook ik niet voldoende nauwkeurig controleerde.

Vaak lijkt een route perfect, maar na meer en betere controles bleken ze dat toch niet te zijn. In plaats van nieuwe routes te maken heb ik daarom begin november 2011 besloten om al mijn bestaande routes eerst te gaan perfectioneren.